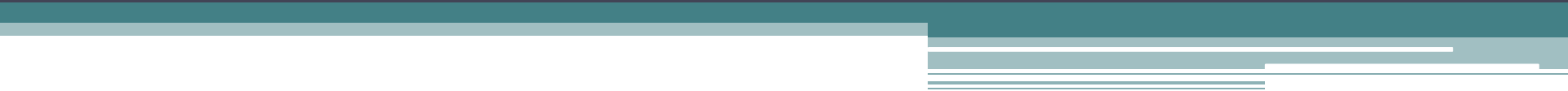


Институциональные теории фирмы



Цель лекции

- Рассмотреть и сравнить различные институциональные теории фирмы

Традиционная (неоклассическая) теория

- Фирма рассматривается как «черный ящик». Что происходит внутри этого «черного ящика» неизвестно. В этот «ящик» поступают ресурсы, а из него выходит готовая продукция.

Преимущества неоклассической теории фирмы

Во-первых, она поддается математической формализации,

Во-вторых, она полезна для анализа того, как фирма меняет свое производство в ответ на изменения внешние факторов, таких, например, как, рост заработной платы или введение налога на продажи.

В-третьих, эта теория может быть использована для анализа поведения фирм в условиях несовершенной конкуренции.

Недостатки неоклассической теории фирмы

- Во-первых, она не объясняет, как организовано производство внутри фирмы, ничего не говорит о внутренней организации фирмы, об ее иерархической структуре.
- Во-вторых, полностью игнорирует проблемы, связанные со стимулами, действующими внутри фирмы. Предполагается, что внутри фирмы все функционирует гладко, и все исполнители поступают в соответствии с полученными указаниями.

Недостатки неоклассической теории фирмы

- В-третьих, не объясняет, почему возникает фирма.
- В-четвертых, не определяются четко границы фирмы.
- В-пятых, фирма в неоклассической теории — это абстракция, в которой стерты все различия между реальными фирмами. Все фирмы используют одну и ту же технологию, одни и те же факторы производства и у них одна цель — получение прибыли.

Теория фирмы Ф. Найта

Фирма - это институт, который обеспечивает распределение риска.

Работники фирмы не склонны к риску, получают относительно стабильную заработную плату. Т.к. владелец фирмы страхует от риска работников, то получает за это право осуществлять контроль, давать указания.

Владельцы фирмы - склонность к риску, принимают риски, связанные с колебаниями результатов деятельности. За действия в условиях риска предприниматель получает прибыль.

Теория фирмы Р.Коуза

Статья Р.Коуза «Природа фирмы» (1937):

- Фирма позволяет экономить на трансакционных издержках.
- Координация деятельности внутри фирмы заменяет рыночную координацию, когда трансакционные издержки использования ценового механизма становятся значительными.

Вклад Коуза в экономическую теорию заключается в том, что он первым дал ответ на вопрос о возникновении фирмы

Теории фирмы, основанные на модели «принципал-агент»

Теория фирмы А. Алчиана и Г. Демсетца

- Причина возникновения фирмы - выгода от работы командой (синергетический эффект).
- Проблема, возникающая при работе командой, — измерение вклада отдельных ее членов. В команде нет прямой связи между вкладом и вознаграждением, так как трудно измерить вклад каждого отдельного работника. Из-за этого у работников появляется стимул к отлыниванию от работы (shirking) .
- Для контроля появляется некий центральный агент, который получает право на остаточный доход

Значение теории фирмы Алчиана и Демсетца

- уделено внимание проблеме стимулов внутри фирмы;
- дано экономическое объяснение разнообразию организационных форм фирм.

Контрактные теории фирмы

Теория Саймона: Фирма как отношение найма

- Контракт о найме устанавливает права работодателя и обязанность работника выполнять указания в определенных контрактом рамках.
- Власть хозяина-предпринимателя основывается на том, что он лучше информирован, чем другая сторона о той среде, в которой действует фирма.
- Преимущество контракта о найме заключается в его гибкости. Действия работника могут адаптироваться к любым обстоятельствам. Чем выше неопределенность будущего, тем больше выгоды от этой гибкости.

Фирма как способ организации сделки

- О. Уильямсон рассматривает фирму как один из способов организации сделки.
- Если сделки (транзакции) между сторонами носят продолжительный характер, используются высокоспецифичные ресурсы, тогда интеграция, объединение собственности в рамках одной компании часто является единственной гарантией против оппортунистического поведения.

Литература:

1. Коуз Р. Природа фирмы // Вехи экономической мысли, т. II – СПб, 2000
2. М.И.Одинцова. Институциональная экономика. Гл. 5 – М. 2009